

## (II) 現代諾斯底主義者 眼中的耶穌

達文西密碼的主軸之一

2006年5月16日

作者：鮑曉鷗（台大外文系教授）

說諾斯底主義（Gnosticism，亦有譯為「諾斯替主義」或「諾智學派」者）是一種思想，但基本上它也是一種態度（attitude），信仰諾斯底主義的信徒認為他們擁有一種特別的知識。由於具有相當程度兼容並蓄的特性，諾斯底主義屢屢都和當時流行的

思想靠攏，所以也就不容易給予一個精確的定義。諾斯底主義的信徒宣稱他們擁有秘密的知識，一種通常在危險的時期才會顯現的知識，並且認為他們有理解事實（*reality*）的較佳能力，而且可以得知超越現實層次的事物，所以理論上他們擁有較高的智慧，可以讓他們不受世俗規範的限制。正因為「達文西密碼」一書以諾斯底主義為基礎，所以才會讓這本小說造成熱賣。

在現代，諾斯底主義曾在新時代（*New Age*）等運動中出現，並且也在神秘教派（*occult*）、新異教（*neo-pagan*）及激進女性主義團體中出現。最早的諾斯底主義可以追溯至基督教之前的柏拉圖哲學思想、伊朗神學和猶太教傳統。少數人也認為，在第二至第四世紀左右，諾斯底主義的思想滲透初期的基督教，嘗試以與四福音書（馬竇、馬爾谷、路加和若望福音）作者不同的角度闡釋耶穌。然而四福音書是在第一世紀就

寫成，且其作者有的跟耶穌有過來往，有的則見過第一批宗徒。時至今日，大部份嚴肅的基督徒（含天主教徒和非天主教徒）學者都同意，四福音書約在第一世紀的下半世紀寫成，亦即在耶穌死後的數十年間，也就是多默（Thomas）寫成諾斯底福音的一個世紀之前。至於這四部福音是否為最早的福音書，或者福音書作者間是否有相互影響，學者的意見仍有分歧。然而可以確定是，這些學者都不認為有關耶穌生平的描述應該還有其他版本的存在。

有關諾斯底主義最早的討論，可以在早期教父的著作中找到教父們對諾斯底主義的批判。晚年才有人開始嘗試去系統化整理諾斯底主義的神秘思想。諾斯底主義近期的復甦，是因為一九四五年在 Nag Hammadi（埃及北部）發現一些諾斯底主義的古卷。這些古卷是在第四世紀寫成，但有些可能是早了一兩個世紀寫成。Bentley Layton 將些古卷編成諾斯底聖經，包

含了46部作品，遍及諾斯底思想的各個學派，例如美索不達米亞北部、巴西里德斯（Basilides）和赫米斯（Hermes）等學派，其中最激進的就屬瓦倫汀（Valentine）學派及其追隨者。在這些作品中，有三部可以歸類為福音書或描述耶穌生平的作品。然而如同學者 Craig Blomberg 所說的，如果我們把前五世紀所謂的福音書算進去，大概會有24本，這些作品多半是收錄耶穌說過的話，並沒有直接寫到耶穌的生平。換句話說，它們不是真正的福音書。最古老的諾斯底福音書應該是多默福音，大約在西元150年寫成，亦即馬爾谷福音寫成之後的100年。其他的福音書像「真理」(Truth)、「斐理伯」(Philip)、「埃及人」(Egyptians)、「瑪利亞」(Mary)和「伯多祿」(Peter)等福音書，分別在第二世紀至第四世紀間寫成。其他大部份的福音書，有些是全部在第十九世紀寫成，有些則是部份在第十九世紀寫成，這也說明了為什麼

麼這些福音書是在二十世紀之後才陸續被翻譯及研究。

這些資料最多只是一些有趣的文獻，因為它們提供了對於諾斯底團體相當不錯的描述。但在時間性、正確性和品質上，都無法和四福音書相提並論。如同賓州大學教授 Philip Jenkins 在他所寫的「隱藏的福音」（*Hidden Gospels*，牛津大學2001年出版）一書中所說的，晚近諾斯底文獻得到不少的回響。這似乎是在回應對天主教會教導及權威的挑戰，也是一股塑造耶穌現代形象的潮流。在媒體誇大以及片面報導的情形下，資訊往往就這樣被扭曲。這些資料就成了丹·布朗小說「達文西密碼」故事的主要依據，其塑造的耶穌的形象，剛好就是目前世人所想要的。在他的作品中，丹·布朗揭露出耶穌死後基督教開始演變的各種不同面貌，每一個基督徒團體按其對耶穌的瞭解而去實踐信仰，每一個團體也都主張其合法性。然而在第四世紀的大公會議中，

在羅馬皇帝君士坦丁的贊助下，天主教會將其認同的經卷宣佈為正典，並將其他經卷宣佈為異端（偽經）。然而「正統的」基督教在隱藏這些經書的計畫中，只獲得了部分的勝利。有些經書雖然從此消失，有些則處於半隱藏狀態，或者已經得不到大家的信任。因此根據丹·布朗的看法，現代發現的諾斯底世界，有助於還原福音書的真實面貌，亦即強調進步、平等和女權等觀念。這些福音書的部份內容似乎透露出這種訊息，然而有些福音書，像是最受到諾斯底主義信徒推崇的多默福音的最後一段，就沒有完全符合諾斯底主義強調女性主義的特點：「西滿·伯多祿告訴他們：『讓瑪利亞（指瑪利德蓮）離開我們，因為女性不配得到生命。』耶穌接著說：『我自己將會帶領她，讓她成為男性，所以她的心靈將會跟你們這些男人一樣。因為每一個將自己變成男性的女人，才得以進入天國。』」至於指稱耶穌和瑪利德蓮是對夫妻一事，唯一的資料來源只有斐理伯福音。如

同聖經專家 Massimo Introvigne 所說的，那只是西元第二世紀或是第三世紀初期，瓦倫汀學派寫的一部教理問答。瓦倫汀學派是諾斯底主義的一個支派，當時信仰一種與天主教會不同且完全獨立的宗教。這也就難怪，對於丹·布朗觀點批評最嚴厲的，多半是一些解經學的專家（以批判的角度詮釋聖經的學者），而他們也認為丹·布朗只是在艱澀研究領域中的一個專門製造麻煩的掠食者。

---

pdf | document generated automatically  
from [https://opusdei.org/zht/article/  
jesus-through-the-eyes-of-a-modern-  
gnostic/](https://opusdei.org/zht/article/jesus-through-the-eyes-of-a-modern-gnostic/) (2026年1月12日)