

(II) 现代诺斯底主义者 眼中的耶稣

达文西密码的主轴之一

2006年5月16日

作者：鲍晓鸥（台大外文系教授）

说诺斯底主义（Gnosticism，亦有译为「诺斯替主义」或「诺智学派」者）是一种思想，但基本上它也是一种态度（attitude），信仰诺斯底主义的信徒认为他们拥有一种特别的知识。由于具有相当程度兼容并蓄的特性，诺斯底主义屡屡都和当时流行的

思想靠拢，所以也就不容易给予一个精确的定义。诺斯底主义的信徒宣称他们拥有秘密的知识，一种通常在危险的时期才会显现的知识，并且认为他们有理解事实（reality）的较佳能力，而且可以得知超越现实层次的事物，所以理论上他们拥有较高的智慧，可以让他们不受世俗规范的限制。正因为「达文西密码」一书以诺斯底主义为基础，所以才会让这本小说造成热卖。

在现代，诺斯底主义曾在新时代（New Age）等运动中出现，并且也在神秘教派（occult）、新异教（neo-pagan）及激进女性主义团体中出现。最早的诺斯底主义可以追溯至基督教之前的柏拉图哲学思想、伊朗神学和犹太教传统。少数人也认为，在第二至第四世纪左右，诺斯底主义的思想渗透初期的基督宗教，尝试以与四福音书（马窦、马尔谷、路加和若望福音）作者不同的角度阐释耶稣。然而四福音书是在第一世纪就

写成，且其作者有的跟耶稣有过来往，有的则见过第一批宗徒。时至今日，大部份严肃的基督徒(含天主教徒和非天主教徒)学者都同意，四福音书约在第一世纪的下半世纪写成，亦即在耶稣死后的数十年间，也就是多默(Thomas)写成诺斯底福音的一个世纪之前。至于这四部福音是否为最早福音书，或者福音书作者间是否有相互影响，学者的意见仍有分歧。然而可以确定是，这些学者都不认为有关耶稣生平的描述应该还有其他版本的存在。

有关诺斯底主义最早的讨论，可以在早期教父的著作中找到教父们对诺斯底主义的批判。晚年才有人开始尝试去系统化整理诺斯底主义的神秘思想。诺斯底主义近期的复苏，是因为一九四五年在 Nag Hammadi (埃及北部)发现一些诺斯底主义的古卷。这些古卷是在第四世纪写成，但有些可能是早了一两个世纪写成。Bentley Layton 将些古卷编成诺斯底

圣经，包含了46部作品，遍及诺斯底思想的各个学派，例如美索不达米亚北部、巴西里德斯（Basilides）和赫米斯（Hermes）等学派，其中最激进的就属瓦伦汀（Valentine）学派及其追随者。在这些作品中，有三部可以归类为福音书或描述耶稣生平的作品。然而如同学者 Craig Blomberg 所说的，如果我们把前五世纪所谓的福音书算进去，大概会有24本，这些作品多半是收录耶稣说过的话，并没有直接写到耶稣的生平。换句话说，它们不是真正的福音书。最古老的诺斯底福音书应该是多默福音，大约在公元150年写成，亦即马尔谷福音写成之后的100年。其他的福音书像「真理」(Truth)、「斐理伯」(Philips)、「埃及人」(Egyptians)、「玛利亚」(Mary)和「伯多禄」(Peter)等福音书，分别在第二世纪至第四世纪间写成。其他大部份的福音书，有些是全部在第十九世纪写成，有些则是部份在第十九世纪写成，这

也说明了为什么这些福音书是在二十世纪之后才陆续被翻译及研究。

这些资料最多只是一些有趣的文献，因为它们提供了对于诺斯底团体相当不错的描述。但在时间性、正确性和品质上，都无法和四福音书相提并论。如同宾州大学教授 Philip Jenkins 在他所写的「隐藏的福音」(Hidden Gospels, 牛津大学2001年出版)一书中所说的，晚近诺斯底文献得到不少的回响。这似乎是在反应用于天主教会教导及权威的挑战，也是一股塑造耶稣现代形象的潮流。在媒体夸大以及片面报导的情形下，信息往往就这样被扭曲。这些资料就成了丹·布朗小说「达文西密码」故事的主要依据，其塑造的耶稣的形象，刚好就是目前世人所想要的。在他的作品中，丹·布朗揭露出耶稣死后基督教开始演变的各种不同面貌，每一个基督徒团体按其对耶稣的了解而去实践信仰，每一个团体也都主张其合法性。然而在第四世纪的大公会议中，

在罗马皇帝君士坦丁的赞助下，天主教会将其认同的经卷宣布为正典，并将其他经卷宣布为异端（伪经）。然而「正统的」基督宗教在隐藏这些经书的计划中，只获得了部分的胜利。有些经书虽然从此消失，有些则处于半隐藏状态，或者已经得不到大家的信任。因此根据丹·布朗的看法，现代发现的诺斯底世界，有助于还原福音书的真实面貌，亦即强调进步、平等和女权等观念。这些福音书的部份内容似乎透露出这种信息，然而有些福音书，像是最受到诺斯底主义信徒推崇的多默福音的最后一段，就没有完全符合诺斯底主义强调女性主义的特点：「西满·伯多禄告诉他们：『让玛利亚（指玛利德莲）离开我们，因为女性不配得到生命。』耶稣接着说：『我自己将会带领她，让她成为男性，所以她的心灵将会跟你们这些男人一样。因为每一个将自己变成男性的女人，才得以进入天国。』」至于指称耶稣和玛利德莲是对夫妻一事，唯一的资料来源只有斐理伯福音。如

同圣经专家 Massimo Introvigne 所说，那只是公元第二世纪或是第三世纪初期，瓦伦汀学派写的一部教理问答。瓦伦汀学派是诺斯底主义的一个支派，当时信仰一种与天主教会不同且完全独立的宗教。这也就难怪，对于丹·布朗观点批评最严厉的，多半是一些解经学的专家（以批判的角度诠释圣经的学者），而他们也认为丹·布朗只是在艰涩研究领域中的一个专门制造麻烦的掠食者。

pdf | document generated
automatically from [https://opusdei.org/
zhs/article/jesus-through-the-eyes-of-
a-modern-gnostic/](https://opusdei.org/zhs/article/jesus-through-the-eyes-of-a-modern-gnostic/) (2026年1月12日)