

Что мы действительно знаем об Иисусе?

Отвечает группа теологов из
Университета Наварры.

06.05.2015

Мы располагаем большим
количеством информации об
Иисусе из Назарета, и она лучшего
качества, чем о какой-либо другой
личности из Его современников. У
нас есть свидетельства очевидцев
Его жизни и смерти: как
письменная, так и устная

традиции Церкви о Нем. Среди них выделяются четыре Евангелия, передававшиеся Общиной живой веры, которую Он основал, пребывающей и поныне.

Эта Община — Церковь, состоящая из миллионов последователей Иисуса на всем протяжении истории. Они узнали факты о Нем, непрерывно передававшиеся из поколения в поколение от святых апостолов, первых Его учеников.

Те данные, которые появляются в апокрифических Евангелиях, и другие внебиблейские ссылки не предлагают ничего дополнительного по существу к той информации, которая уже имеется в канонических Евангелиях в том виде, как они передавались Церковью.

До эпохи Просвещения, как верующие, так и неверующие

соглашались с тем, что Евангелия содержат в себе то, что было действительно известно об Иисусе. Однако некоторые историки 19-го столетия начали подвергать сомнению объективность содержания Евангелий, поскольку они были написаны с точки зрения веры. С позиции этих историков, оценке событий, содержащейся в Евангелиях, едва ли можно доверять, так как в них содержится не описание того, что действительно говорил и делал Иисус, но, скорее, то, во что верили в этом отношении последователи Иисуса через некоторое время после Его смерти. В результате, в последующие десятилетия (до середины 20-го столетия), теми, кто согласился с этим мнением, достоверность Евангелий оспаривалась, и говорилось, что «мы почти ничего не можем знать об Иисусе». (R.

Bultmann, Jesus, Deutsche Bibliothek(Berlin), 1926).

В наши дни, с развитием такой науки, как история, с успехами археологии и с более обширным и, в целом, улучшившимся знанием античных источников, можно процитировать мнение на эту тему широко известного специалиста по иудейской общественной жизни, которого нельзя причислить к разряду консервативных: «Мы способны много знать об Иисусе». (E. P. Sanders, *Jesus and Judaism*, Fortress Press (London-Philadelphia), 1985).

Например, Сандерс указывает «восемь бесспорных фактов», с исторической точки зрения, относительно жизни Иисуса и истоков христианства:

1. Иисус был крещен Иоанном Крестителем.

2. Он был галилеянином, Который проповедовал и совершил чудеса.
3. Он ограничил Свою деятельность пределами Израиля.
4. Он призвал тех, которые стали Его апостолами.
5. Он вызвал спор в связи с ролью храма.
6. Он был распят за пределами Иерусалима римскими властями.
7. После смерти Иисуса, Его последователи продолжали составлять различимую в обществе группу.
8. По крайней мере, некоторые иудеи подвергали гонениям определенные группы этого нового движения (см. Гал 1:13,22; Флп 3:6) и, как представляется, такие преследования продолжались, по крайней мере,

до времени, близкого к периоду последнего служения святого апостола Павла (см. 2 Кор 11:24; Гал 5:11; Мф 23:34; 10:17).

Опираясь на эту минимальную основу, относительно которой у историков существует согласие, можно положиться и на другие факты, содержащиеся в Евангелиях, как на заслуживающие доверия с исторической точки зрения.

Применение критерия исторической достоверности к этим фактам позволяет установить степень согласованности между собой и вероятности тех утверждений, которые содержатся в Евангелиях; и такой подход обнаруживает, что содержащееся в этих повествованиях, в основном, можно считать надежной информацией.

В заключение, можно утверждать, что нам ничего не стоит считать Иисуса достойным доверия, так как свидетели Его деятельности заслуживают доверия, и так как традиция Церкви по самой своей природе включает в себя критическое осмысление того, что она передает.

Дополнительно к этому, отметим, что переданное нам традицией Церкви выдерживает и испытание исторической критикой.

Конечно, из того большого количества фактов, которые дошли до нас, только некоторые могут быть подтверждены, как достоверные, с помощью методов, используемых историками. Тем не менее, это не подразумевает того, что события, которые не могут быть доказаны такими методами, не имели места в

действительности, но означает лишь то, что мы можем только предлагать к рассмотрению информацию по поводу большей или меньшей степени их правдоподобности.

С другой стороны, нельзя забывать, что вероятность того или иного события — это не определяющий фактор. Потому что и события, имеющие небольшую вероятность, происходили в истории. Также, бесспорным является и то, что информация в Евангелиях разумна и согласована с доказуемыми фактами. В любом случае, эти документы письменности зародились именно в традиции Церкви, что дает нам гарантию их достоверности, и что объясняет нам, как их понимать.

pdf | document generated
automatically from [https://opusdei.org/
ru-ru/article/chto-my-deistvitelno-
znaem-ob-iisuse/](https://opusdei.org/ru-ru/article/chto-my-deistvitelno-znaem-ob-iisuse/) (27.01.2026)