

"فرح الحب": محاور عقائدية من أجل تمييز رعوي

يلقي هذا المقال الضوء على بعض المحاور العقائدية التي تطّرق إليها الإرشاد الرسولي "فرح الحب" للبابا فرنسيس، ولا سيما في ما يتعلّق ببعض "الحالات الدقيقة التي تظهر بوضوح الضعف البشري".

2016/08/08

" فرح الحب "

محاور عقائدية من أجل تمييز رعوي

أجيال رو در يغز لونو*

يقدم الإرشاد الرسولي "فرح الحب" القواعد لكي يمنح دفعاً جديداً وضرورياً لراعوية العائلة، بكلّ ابعادها. ففي الفصل الثامن، يطرح النص بعض الحالات الدقيقة التي تظهر بوضوح الضعف البشري. فعنوان الفصل يختصر جيداً التوجّه الذي يقترحه البابا فرنسيس : "مرافقة، تمييز، وقبول الضعف". نحن مدعوون إلى تحاشي الأحكام المسبقة ومواقف الرفض والتهميش، وإلى تحمل مسؤولية التمييز في أوضاع متنوعة، والإلتزام بفتح حوار صادق ومختوم بالرحمة مع الأشخاص المعنيين. " وهذا يفترض خطّة مرافقة وتمييز التي توجّه المؤمنين إلىوعي حالتهم أمام الله. إنّ الحوار مع الكاهن، في عمق الضمير،

يفضي إلى توجيه حكم صحيح على كلّ ما يشوب إمكانية مشاركة كاملة في حياة الكنيسة ، وإلى تحديد المراحل الواجب إتباعها لتيسير تلك المشاركة وإنماها. وعليه فإن الشريعة نفسها، لا تقبل التدرج (راجع في وظائف العائلة، عدد 34)، وهذا التمييز لا يمكنه أن يعفي من مقتضيات الحقيقة والمحبة المعلنة في الإنجيل واللتين تقتربهما الكنيسة "[1]". مقتضيات يفترضها الأب الأقدس والتي لم يشاً أن يبدلها في أيّ حال من الأحوال [2].

في ما يعود إلى سرّي التوبة والإفخارستيا، فالكنيسة علمت دائماً وفي كلّ مكان أنّ "من كان على يقين باقترافه خطيئة مميتة وجب عليه قبول سرّ المصالحة قبل التقدّم من المناولة" [3]. إنّ هيكلية سرّ التوبة الأساسية "تتضمن عنصرين أساسيين ، من جهة أعمال الإنسان الذي يتوب متفاعلاً مع نعمة الروح القدس: عبر

الندامة والإقرار وراحة الضمير، ومن جهة أخرى، عمل الله بواسطة الكنيسة"^[4]. وإذا كانت الندامة كاملة أو غير كاملة (الاستغفار) أو ناقصة كلياً، ولو تضمنت القصد بتبديل الحياة وتحاشي الخطيئة، فلا يمكن أن تغفر الخطايا، ولو منحت الحلة فتكون باطلة وغير صحيحة^[5]. إنّ تطور التمييز يجب أن يتواافق مع العقيدة الكاثوليكية حول عدم إحلال الزواج، وقد أوضح البابا فرنسيس بقوّة قيمته الثابتة.

إنّ فكرة أن تكون العلاقات الجنسية جائزة في إطار الإتحاد الزوجي الثاني تفترض أن يكون هذا الإتحاد الثاني معتبراً كزواج حقيقي، وهذا افتراض مخالف لعقيدة عدم إحلال الزواج الذي من بعد أن يكون قد قرّر واكتمل لا يستطيع أحد إبطاله حتى بسلطان الحبر الروماني^[6]. أما إذا لم يعترف بالزواج الثاني على أنه زواجاً حقيقياً،

يبقى الزواج الأول زواجاً حقيقياً، عندها يُقبل حالة ونمط حياة خاصة مخالفة لاتحاد الحب بين المسيح وكنيسته، كما يعبر عن ذلك حضوره في الإفخارستيا" [7]. وإذا كانت الحياة more

uxorio (الزوج وزوجة) في الإتحاد الزوجي الثاني معتبرة مقبولة أخلاقياً، يكون المبدأ الأساسي للأخلاقيات المسيحية الذي يوضح أن كل علاقة جنسية هي غير جائزة إلا في الزواج الشرعي، قد وضع في حالة إعادة النظر فيه. وأيضاً إن مجمع عقيدة الإيمان قد أوضح في رسالته في 14 أيلول 1994: "إن المؤمن الذي يعيش عادة more uxorio (أي كمتزوج) مع شخص آخر غير زوجته الشرعية أو زوجه الشرعي، لا يمكنه أن يتقدم من مناولة الإفخارستيا. وإذا حكم هذا المؤمن بأنه بإمكانه أن يفعل ذلك، فعلى الرعاة والمعرّفين، نظراً لخطورة الموضوع إضافة إلى خير الشخص الروحي، وخير الكنيسة المشترك، واجب تنبيهه بأن هذا الحكم

الضميري هو مخالف دائمًا لعقيدة الكنيسة "[8].

يذكر البابا أنه من الممكن أن توجد أفعال ولو كانت أخلاقياً مرفوضة بالوجهة العامة، ولكن من وجهة نظر خاصة يمكن أن تنسب إلى سبب الجهل، أو الخوف أو إلى ظروف تخفيفية والتي أخذتها الكنيسة دائمًا بعين الاعتبار. وعلى ضوء هذه الإمكانية، لا يمكن أن نؤكّد بأن من يعيش في وضع زواجي خطير وغير شرعي من وجهة نظر عامة أن يكون بالضرورة في حالة الخطيئة المميتة [9]. فالمسألة دقيقة وصعبة. لأنّ المبدأ

«de internis neque Ecclesia»
كان مقبولاً دائمًا، ومعناه:
حتى الكنيسة لا يمكنها أن تحكم على
حالة الضمير الحميمة.

لذلك فالمجلس الحبرى للنصوص التشريعية أكّد في إعلانه في ما يعود إلى القانون 915، الذي أورده البابا

فرنسيس [10]، بأنّ منع قبول الإفخارستيا يطال أيضاً المؤمنين المطلّقين الذين تزوجوا من جديد، يقتضي توضيحاً ما الذي يعنيه بالخطيئة المميتة في إطار هذا القانون. إليكم نص الإعلان : "إن عبارة (ومن يصرّون بإلحاح البقاء في خطيئة مميتة ويظهرون تلك الحالة " هي واضحة وينبغي أن تفهم بطريقة لا تشوه المعنى، مما يجعل القاعدة غير مطبقة. وعليه فإنّ الشروط الثلاثة التالية يجب أن تتوفر :

أ . الخطيئة المميتة، إذا كانت مفهومة من حيث المبدأ إلا أنّ الحالة التي يمكن إسنادها على المستوى الشخصي لا يمكن لخادم المناولة أن يحكم فيها.

ب. الاستمرار الملحق، ما يعني أنّ هناك حالة خطيئة تستمرّ عبر الزمن، والمؤمنون المعنيون لا يضعون لها حدّاً، والشروط الأخرى غير متوفّرة (موقف التصدّي، تنبيه كنسي مسبق،

الخ ...) لكي تكون تلك الحالة خطيرة في الأساس من وجهة نظر كنسية.

ج . شكل حالة الخطيئة المميتة الواضح والمعروفة [11].

إنّ هذا الإعلان نفسه يحدّد بأنّ بعض المطلّقين الّذين تزوجوا مّرة جديدة ليسوا في حالة الخطيئة المميتة المتعارف عليها، فإنّ الّذين لا يستطيعون واقعياً أن يقطعوا الحياة المشتركة لأسباب جوهرية، وقد أمتنعوا عن الأفعال الزوجيّة، ويستمرون على هذه الحالة متحاشين الشكّ والعتار، لأنّه بمجرّد ألاّ يعيشوا more uxorio هو بحدّ ذاته حالة خاصة [12].

وخارجاً عن هذا الوضع، وفي الوقت الذي تبذل فيه الجهد الرعائية من أجل هؤلاء المؤمنين، يجب الأخذ بعين الإعتبار من ألاّ يبدو من الصعب جدّاً على من يعيشون إتحاداً ثانياً أن يتمتّعوا بتأكيد أدبي شخصي لحالة النعمة، لأنّ وحده الإمتناع عن العلامات

الموضوعية يسمح لضمير المعرف أن يؤكّد تلك الحالة (حالة النعمة).

بالإضافة إلى ذلك، يجب أن نميّز بين تأكيد أدبي شخصي حقيقي وبين خطأ ضميري الذي من واجب المعرف أن يصحّه، كما سبق وقلنا، بأّنه عندما يقوم المعرف بخدمة الأسرار فهو ليس فقط أب وطبيب ولكن هو أيضاً معلم وقاضٍ، وهاتان المهمّتان عليه أن يحياهما برحمة ولطف، باحثاً أولاً عن الخير الروحي للذين يتقدّمون من سرّ التوبة.

إنّ الجوانب العقائدية المذكورة، والمتصلة بتعليم الكنيسة المتوارث وبغالبيتها بتعليم الكنيسة المعروفة العالمي، لا يجب أن تمنع الكهنة من أن يتحلّوا بروح الإنفتاح والقلب الكبير في حوارهم الودّي من أجل التمييز. كما كتب البابا فرنسيس، "إنّ المقصود أن نتحاشى خطر التوجيه المغلوط الخطير، فيلجأ الكاهن بسرعة إلى منح

إستثناءات، وكأنّه يوجد أشخاص بإمكانهم أن يحصلوا على إنعامات أسرارية لقاء حظوة. عندما نلتقي إنساناً مسؤولاً وخفوراً، لا يحاول أن يضع رغباته فوق خير الكنيسة العام، وراغب يعرف الإقرار بخطورة المسألة الحاصلة بين يديه، تتحاشى خطر الإعتقاد بأنّ هناك إزدواجية في حديث الكنيسة الأخلاقي والأدبي" [13]. لا بل على العكس، علماً بأنّ الظروف الخاصة قد تكون متنوّعة جدّاً وأن تعقيداتها بإمكانها أن تغدو جسيمة، لذلك فإنّ المبادئ العقائدية المشار إليها إعلاه يجب عليها أن تساعد في تمييز الطريق الأفضل لمساعدة الأشخاص المعنّيين لكي يسلكوا درب الإرتداد الذي يقودهم إلى اندماج أفضل في حياة الكنيسة، وعندما يضحّي ذلك ممكناً، يتقدّمون من سرّي التوبة والإفخارستيا.

كما كتب البابا فرنسيس "يقتضي" تحاشي خطر الرسائل المغلوطة، كما أن

يقال بأن كاهناً يمكنه أن يمنج "إثناءات"، أو أنّ هناك أشخاص بإمكانهم أن يحصلوا على إنعامات أسرارية لقاء حظوة".

***أنجيل رودريغز لونو:** أستاذ اللاهوت الأساسي في جامعة الصليب المقدس، ومستشار في مجمع العقيدة والإيمان وعضو في الأكاديمية الهرية من أجل الحياة

1 . البابا فرنسيس ، الإرشاد الرسولي "فرح الحب "، 19 آذار 2016، عدد 300 وما يتضمنه يتطابق مع العدد 86 من تقرير المجمع النهائي 2015.

2 . البابا يؤكّد ذلك صراحة في " فرح الحب "، عدد 300

3 . التعليم المسيحي للكنيسة الكاثوليكية ، عدد 1385.

4 . المرجع نفسه 1448

5. راجع المرجع نفسه 1451 – 1453،
المجمع التريدينتيني الفصل 14، عقيدة
سرّ التوبة، الفصل 4

(DH 1676 - 1678)

6 . القديس يوحنا بولس الثاني، في
حديثه للروتا الرومانية، 21 كانون الثاني
2000، عدد 8، صرّح بأّنّ هذه العقيدة
هي نهائية.

7 . يوحنا بولس الثاني، الإرشاد
الرسولي " في وظائف العائلة، 22
تشرين الثاني 1981، عدد 84. من
الممكن ان توجد أفعال ولو كانت
أخلاقياً مرفوضة بالوجهة العامة، ولكن
من وجهة خاصة يمكن أن تنسب إلى
سبب الجهل، أو الخوف أو إلى ظروف
تحفيفية والتي أخذتها الكنيسة دائماً
بعين الاعتبار.

8 . رسالة مجمع العقيدة والإيمان إلى أساقفة الكنيسة الكاثوليكية حول الإقتراب من المناولة الإفخارستية من قبل المؤمنين المطلقين والذين تزوجوا من جديد، 14 - 9 - 1994، العدد 6.

9 . راجع " فرح الحب " عدد 301

10 . راجع المرجع نفسه عدد 302

11 . المجلس الحبرى للنصوص التشريعية، إعلان حول قبول المناولة المقدّسة من قبل المؤمنين المطلقين والذين تزوجوا من جديد، 24 - 6 - 2000، العدد 2

12 . راجع المرجع نفسه. لا يبدو عديم الجدوى التذكير بأنّه لا يمكننا أن نفترض بأنّ المؤمنين الذين يعيشون زواجاً ثانياً مدنياً بإمكانهم أن يضمنوا بالاً يكون بينهما علاقات زوجية غير أنّه يكفي أن يقصدوا قصدآ ثابتاً وصادقاً بالإمساك. وفي بعض الأوضاع، ولو أن أحد

الزوجين قد اتّخذ هذا القصد، مع الأخذ
بعين الإعتبار وضعه وسنه، يكون ذلك
كافياً لكي يتمكّن من التقرّب من
الأسرار، ولكن مع مراعاة وجوب إبعاد
خطر الشك.

13 . البابا فرنسيس، "فرح الحبّ" ،
العدد 300
